# Travail pratique #1 – Production de livrables de conception

## Objectif/Mandat

Réaliser les livrables demandés (voir le fichier Mandat) d’un projet d’envergure, **de façon itérative** (Agile).

1. Faites l’analyse fonctionnelle à l’aide:
   1. D’un Mandat
   2. De Persona et de scénarios
   3. D’un tableau des récits utilisateurs (Story Map) pour découvrir les Activités (Épopées) et les Tâches (Récits utilisateur).
2. Constituez catalogue de produit, priorisé et estimé
   1. Créez les épopées et les récits-utilisateurs nécessaires
3. Réalisez la conception technique à l’aide du modèle C4
4. Réalisez un modèle de menace pour l’application à l’aide de votre modèle C4
5. Réalisez le modèle de données du projet (MRD) incluant les règles d’affaires

Voir les sections ci-dessous pour plus de détails sur les livrables attendus.

**Le client est votre professeur** : il est de votre responsabilité de le consulter au besoin pour assurer votre compréhension et sa satisfaction.

## Critères de remise

**Pondération** : Ce travail est comptabilisé et compte pour 30% de votre note de session.

**Date de remise** : Les dates de remise sont spécifiées sur Léa. Il y a plusieurs dates (une pour chaque livrable). Assurez-vous de suivre le rythme.

**Modalité** : Le travail est en équipe de 3 ou 4.

* **Tous les membres** de l’équipe participent à **toutes les étapes**.
* L’exploration, la priorisation et l’estimation sont le résultat d’un travail collectif (les 3 ou 4 membres de l’équipe **travaillent en même temps** sur ces aspects du TP).
* La conception technique (C4) et la modélisation de données peuvent être réparties entre les coéquipiers, mais doivent être **revues et améliorées collectivement**.

**Format de la remise** : Un projet Gitlab pour votre catalogue, des remises dans Léa pour les documents de conception.

* 1. Le projet Gitlab est dans **un groupe** nommé *A2024\_<nom de famille 1>\_<nom de famille 2>\_<nom de famille 3>\_ConceptionAgile*
  2. Le projet Gitlab porte le nom de *TP1\_<nom de famille 1>\_<nom de famille 2>\_<nom de famille 3>*
  3. Votre ReadMe liste les prénoms et noms de tous les membres de l’équipe
  4. Vous **ajoutez votre professeur** @vincenttb (avec l’icône du Triforce de Zelda) **au groupe** GitLab **avec le rôle Maintainer**
  5. Le catalogue de produit sera remis via Gitlab.

Exemple : <https://gitlab.com/420-w54-sf/exemple-gestion-projet>

## Livrables

Livrable 1 : Remise du gabarit du mandat complété sur Léa.

* Le mandat couvre l’analyse préliminaire de l’application à construire
  + Toutes les sections du gabarit sont couvertes (contexte, objectifs, indicateurs à atteindre, contraintes possibles, priorités et solutions envisagées)
* Le gabarit Word du ‘Mandat’ est utilisé et remis sur Léa.

Livrable 2 : Remise de tous les fichiers dans une archive .zip sur Léa.

La liste des personas.

* Les personas couvrent l’ensemble de l’application (à vous de déterminer le nombre et la nature des personas qui répondent à ce critère).
* 3 personas par section (A, B et C) minimum.
* Remettez le document « Personas » complété.

Les scénarios utilisateur

* Un scénario par persona par section (A, B et C).
* Remettez toutes les images des scénarios en format .jpg dans le dossier Scénario. Chaque image sera nommée : Section\_Persona\_Scenario.jpg (Ex. A\_Marc\_Scenario.jpg ).

Le tableau des récits (Story Map)

* Un tableau des récits (Story Map)
  + Par scénario
  + Niveau activités (épopées) et tâches (récits-utilisateurs)
  + La séparation par phase n’est pas nécessaire
  + Le tableau couvre l’ensemble des fonctionnalités
* Remettez toutes les images des Story Map en format .jpg dans le dossier Story Map. Chaque image sera nommée : Section\_Persona\_StoryMap.jpg (Ex. A\_Marc\_StoryMap.jpg ).

Livrable 3 : Remise dans le projet Gitlab.

Le catalogue (Backlog)

* Le catalogue de produit
  + **Toutes les épopées**. Faites des tickets avec des étiquettes dans Gitlab.
  + Pour chaque épopée, écrivez **tous les récits utilisateur** (au format : En tant que …, je veux… afin de…). Faites des tickets avec des étiquettes dans Gitlab.
  + La priorisation de **tous les récits utilisateur** avec des étiquettes GitLab ET un ordre. Vous devez fournir la justification de votre priorisation en remettant votre matrice valeur-effort complétée et expliquée.
  + L’estimation par poker-planning, avec Fibonacci, des **9 récits-utilisateurs les plus prioritaires pour les équipes de 3** (ou des 12 récits-utilisateurs les plus prioritaires pour les équipes de 4) avec des étiquettes GitLab. Donnez vos estimations avec des justifications en détaillant les critères pris en compte.
  + Les critères d’acceptation détaillés des **6 récits-utilisateurs les plus prioritaires pour les équipes de 3** (ou des 8 récits-utilisateurs les plus prioritaires pour les équipes de 4). Pour ce faire, complétez l’information des tickets dans Gitlab.
  + Le détail complet de 3 ou 4 récits techniques selon la taille de l’équipe.

Livrable 4 : Remise de tous les fichiers dans une archive .zip sur Léa.

Le modèle C4

* Le modèle C4, les **deux premiers** niveaux (Systèmes et Conteneurs), avec une illustration pour le niveau C1 et une illustration pour le C2 (pas de deux pour un!)
* Les fichiers remis sont des images .jpg, qui portent le nom ‘C4.jpg’ sur Léa.
* L’image est également associée au récit technique sur l’architecture.

Le threat model

* Le threat model pour l’application Pagoda seulement (pas toute l’architecture)
* Le point de départ de votre threat model est votre modèle C4, niveau 2.

Le modèle de données

* Un formalisme de tables relationnelles est utilisé (dans draw.io, la catégorie « Entity Relation »
* Le formalisme « Crow’s Foot » est utilisé
* Les entités et leurs champs sont présents.  Les clés (primaires, étrangères et uniques) sont identifiées.  Les champs obligatoires sont identifiés.  La nature des champs (NUMBER, VARCHAR, etc.) n’est pas nécessaire.
* Les relations entre les tables sont présentes.
* Les règles d’affaires sont incluses dans une boite de texte, directement sur votre MRD.

Livrable 5 : L’évaluation individuelle sera faite sous forme d’un formulaire MSForm.

* Un formulaire par personne.

## Critères d’évaluation

L’analyse fonctionnelle : 32%

* Livrable 1 (le mandat) : 6%
* Livrable 2 (les personas) : 6%
* Livrable 2 (les scénarios) : 16%
* Livrable 2 (le storymap) : 4%

La constitution du catalogue (livrable 3): 32%

* Récits utilisateurs : 7%
* Critères d’acceptations : 7%
* Récits techniques : 4%
* Priorisation des récits : 8%
* Estimation des récits : 6%

L’architecture et le threat model (livrable 4): 18%

* Niveau « Systèmes » : 6%
  + Acteurs : 3%
  + Systèmes externes (avec liaison) : 3%
* Niveau « Conteneurs » : 6%, incluant le threat model

Le modèle de données (livrable 4) : 18%

* Entités identifiées : 7%
* Relations entre les entités : 7%
* Règles d’affaires : 4%

S’il y a non-respect des consignes de remises, il y aura 2% de pénalité par livrable, soit jusqu’à 8%.

Il y aura jusqu’à 20% de pénalité pour les fautes de français tel que spécifié dans le plan de cours.